如何快速对比两份文档的差异？| 工作日志

文刀漢三　04月04日

你也许遇到过这样的情景：写了一份 Word 报告发给领导，领导看完之后将报告返回给你，并且嘱咐说：「里面有几个地方需要修改，我都标注在里面了。」

你花了九牛二虎之力，逐字逐句对比两份文档，终于在第五段第三行、第七段第六行、和倒数第二段第八行找到了领导的批注。文档改好的同时，也练成了火眼金睛。

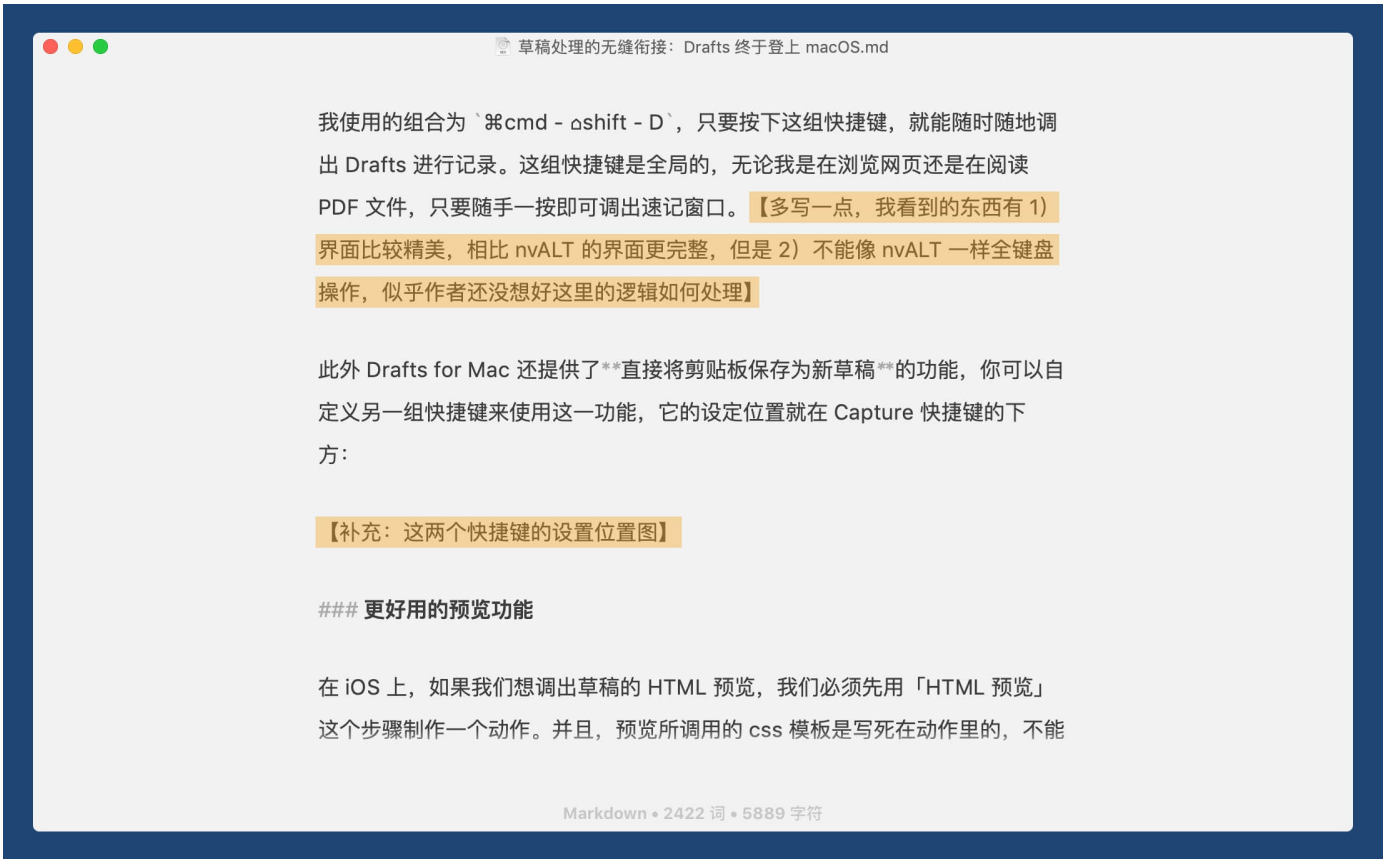
虽说现在已经有石墨文档、Quip、Google Docs 这些更好用的在线文档编辑工具，但有时候我们发送文件的初衷并不是协同编辑，而是一个人主写，另一个人审核批改。

在我自己的工作流程里，也经常会碰见类似的情景：作者将写完的文章初稿以 Markdown 格式发给我，我用 Markdown 编辑器打开，一边审稿一边标注修改意见。有时候碰见文章里语句不太通顺的，也会顺手修改掉[1]

。最后将审过的文稿，返回给作者修改[2] 。

当然我们都会比较贴心地用方头实心括号 【】 将修改意见括起来，并告知作者直接搜索这个符号就行。但像后者这种直接在原文里修改的内容，就比较难告知具体哪里动过了，只能笼统地说「文章里语句不太通顺的地方我直接帮你改掉

了」、「我删掉了一些『啦、啊』这样的语气词」。


草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md
我使用的组合为 `⌘cmd - ⌂shift - D`，只要按下这组快捷键，就能随时随地调出 Drafts 进行记录。这组快捷键是全局的，无论我是在浏览网页还是在阅读 PDF 文件，只要随手一按即可调出速记窗口。【多写一点，我看到的东西有 1）界面比较精美，相比 nvALT 的界面更完整，但是 2）不能像 nvALT 一样全键盘操作，似乎作者还没想好这里的逻辑如何处理】
此外 Drafts for Mac 还提供了**直接将剪贴板保存为新草稿**的功能，你可以自定义另一组快捷键来使用这一功能，它的设定位置就在 Capture 快捷键的下方：
【补充：这两个快捷键的设置位置图】
更好用的预览功能
在 iOS 上，如果我们想调出草稿的 HTML 预览，我们必须先用「HTML 预览」这个步骤制作一个动作。并且，预览所调用的 css 模板是写死在动作里的，不能
Markdown • 2422 词 • 5889 字符

我们提修改意见的方式

所以，有没有一种更便捷的方法，能快速比对出两份文档的差异呢？

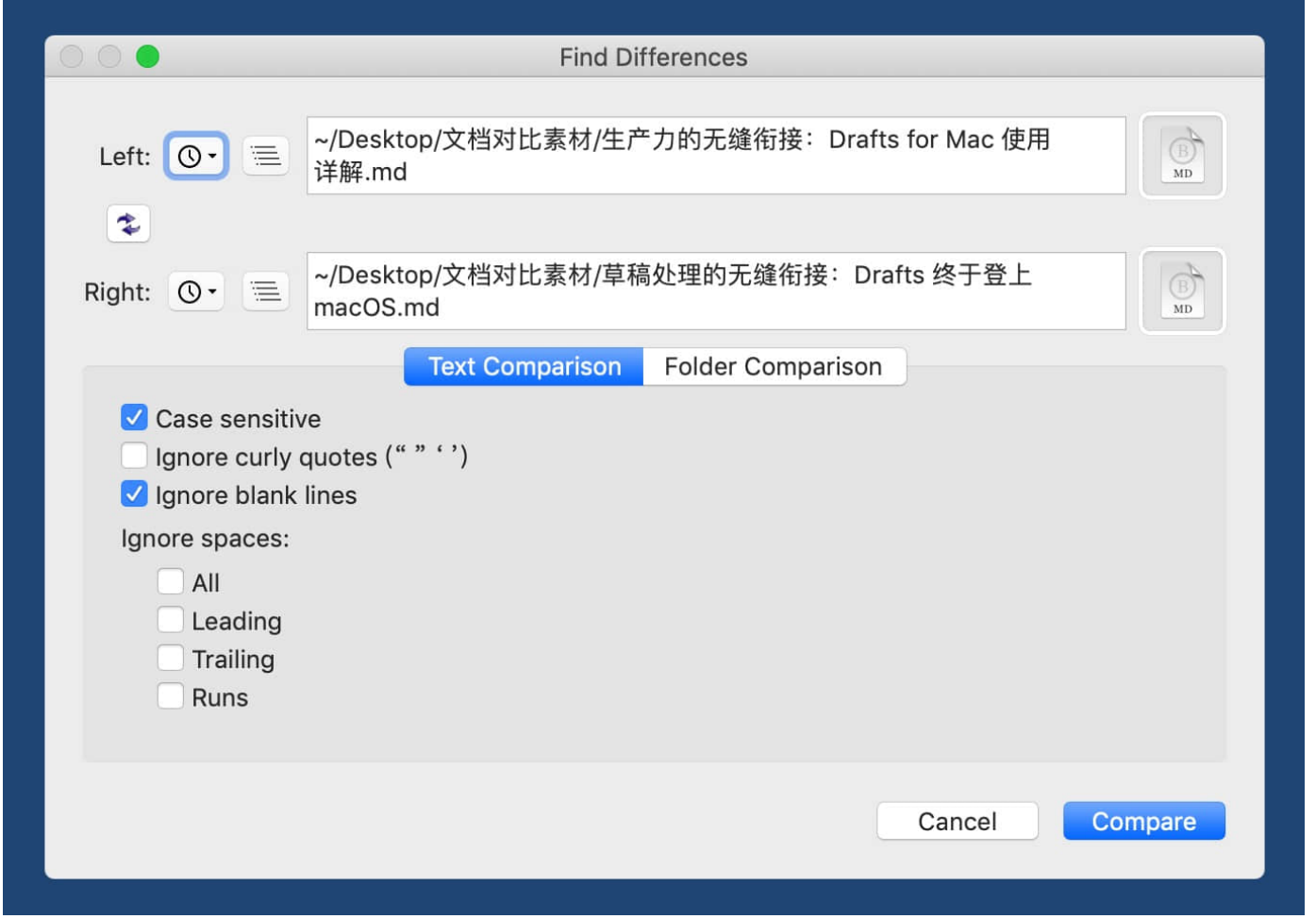
用 BBEdit 来对比文档

我们在 秦折 07 里推荐过一款 macOS 上的文本编辑器 BBEdit，就能用于对比文档。

BBEdit

BBEdit 本身是免费的，解锁内购后可以获得完整的 HTML 配套工具以及 Text Factories 等进阶功能。但一般用户不需要购买，**免费版就足够使用**，对比文档功能就被包含在免费版里。

我们只需在 BBEdit 的菜单栏里选择「Search - Find Differencs...」，就会弹出对比文档的设置窗口。选择需要对比的文档，或者直接将文档拖拽进窗口内，就能开始对比。



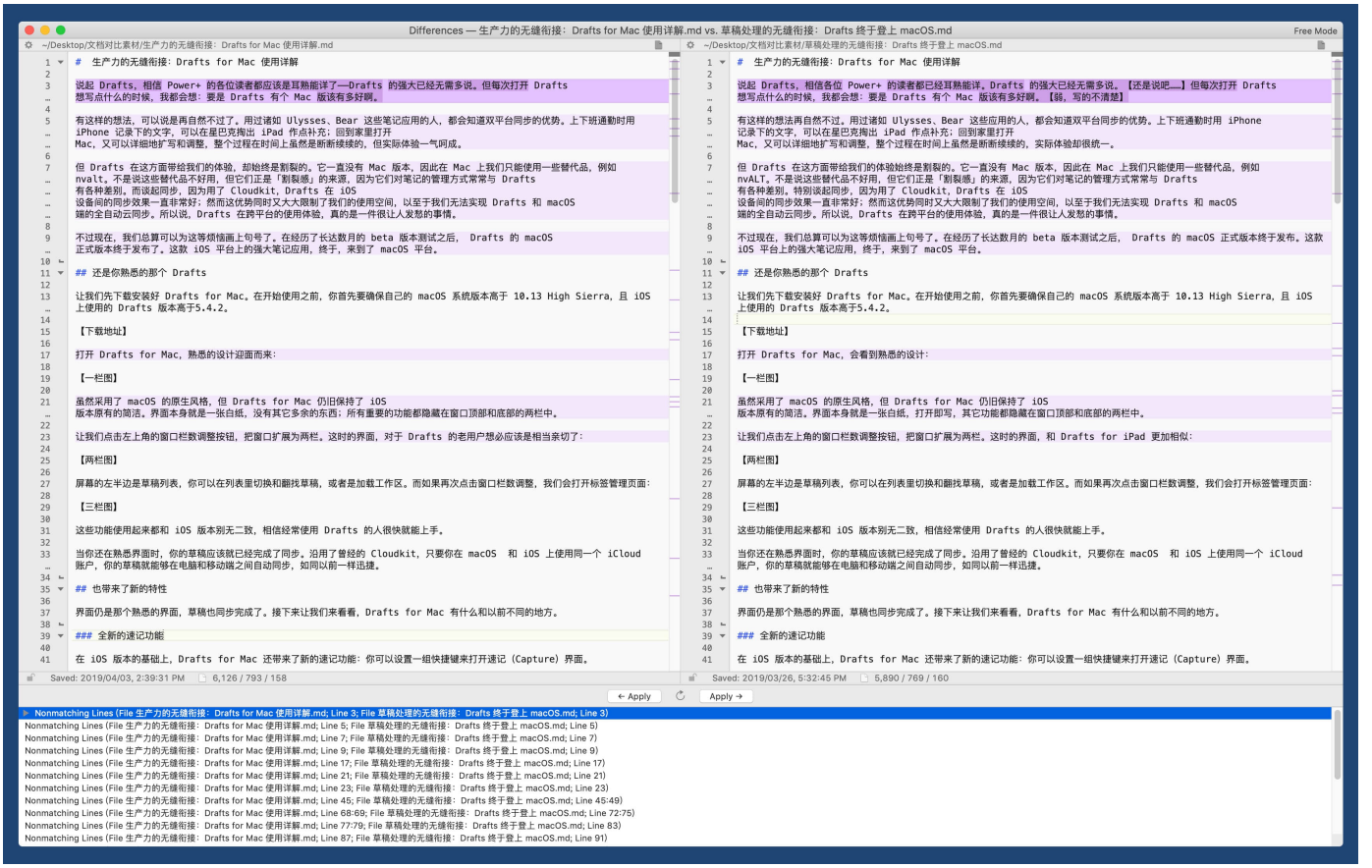
对比文档的设置窗口

不过先不要着急，我们来看一看下方的设置选项：

- **Case sensitive**：大小写敏感。如果关闭，则大写字母（比如 A）和小写字母（比如 a）会被识别为同一个字符。
- **Ignore curly quotes (“ ” ‘ ’)**：忽视直引号 " " ' ' 和弯引号 “ ” ‘ ’ 的区别。
- **Ignore blank lines**：忽视增删的空白行。
- **Ignore spaces**：忽视空格的区别。

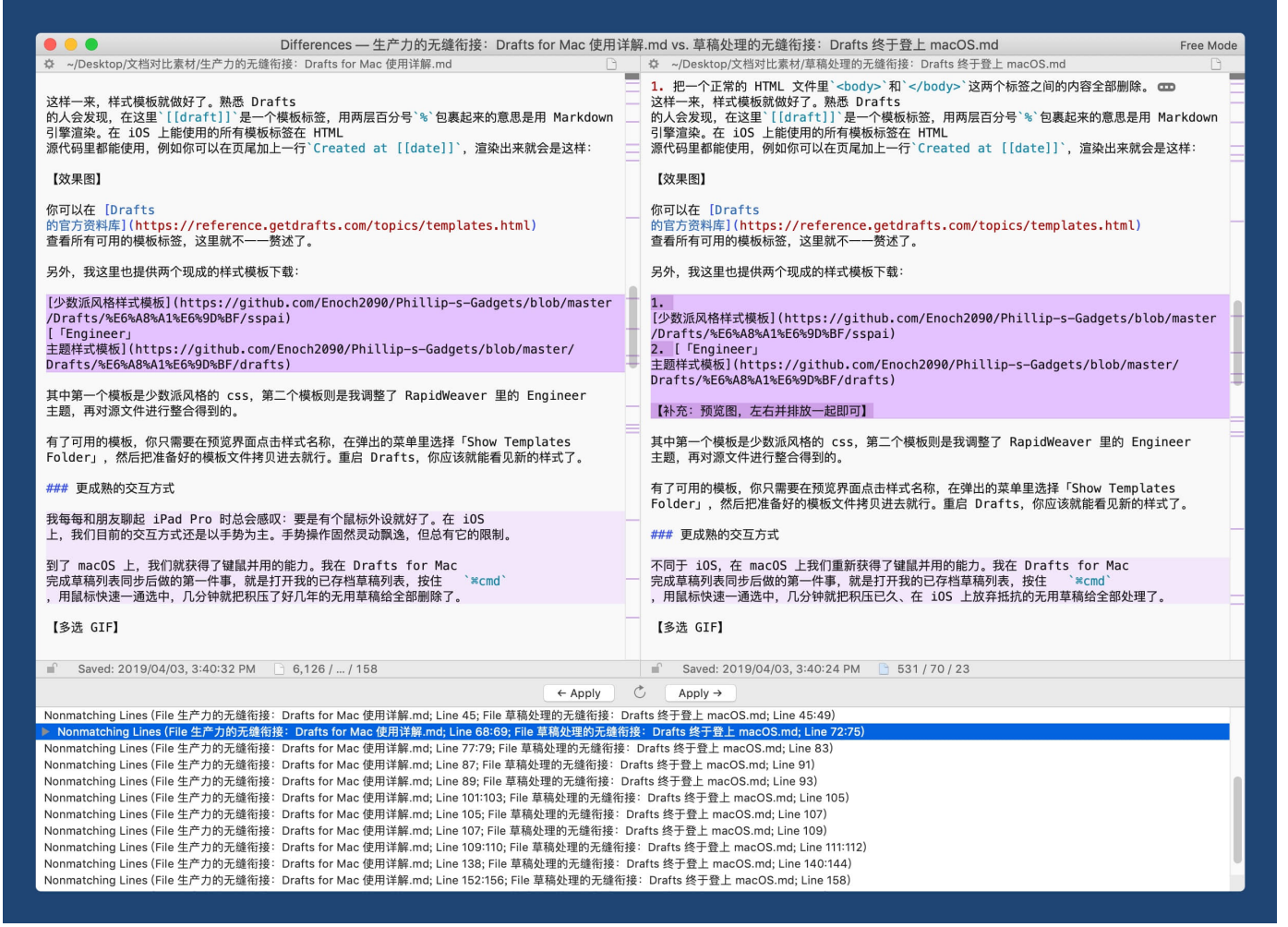
「Folder Comparison」则是对比两个文件夹时用到的选项，一般较少用到。

调好偏好设置之后，我们就开始对比。BBEdit 的对比方式是，**只要文字有变动，整段都会被高亮。**



有变动的文字会高亮显示

底下一栏则是单独列出所有变动的段落。选择其中一项，文档就会自动滚动到该段落的位置，并且显示出更详细的变动细节。比如下面这一段，你可以看出新增的列表符号和补充图片的文字，都被标注为更深的颜色，一眼就能和没有变动的文字区分开来。



BBEdit 会将具体变动的文字标注为更深的颜色

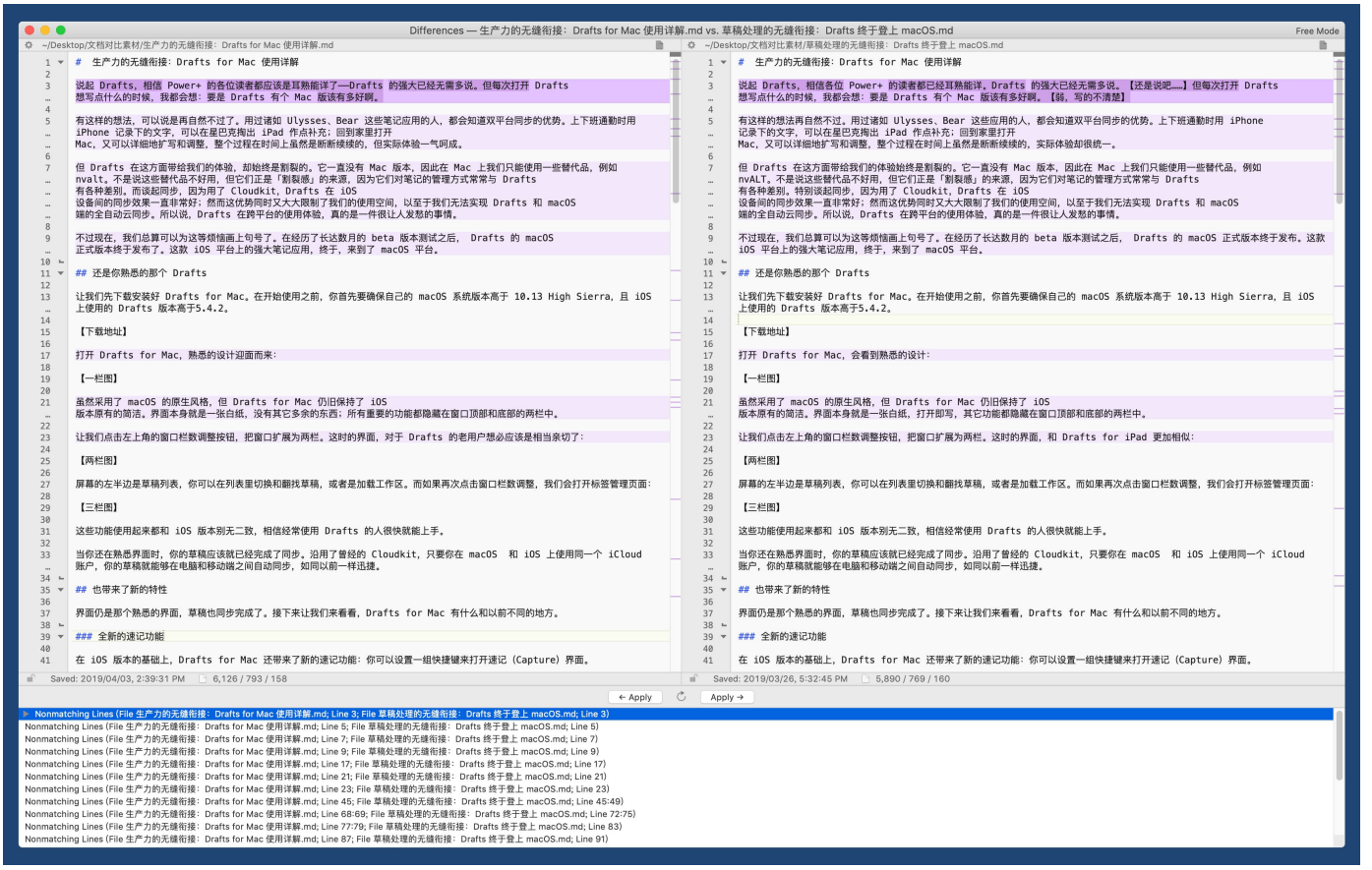
无论是增、删、移动等修改，BBEdit 都能识别出来。我们可以对着右边的修改意见，随时在左边这份原文档上进行编辑。也可以通过界面上的「Apply」按钮，将一份文档的变动直接应用到另一份文档上。

除了 Markdown 文档，HTML、CSS、JSON 等格式的纯文本文件，BBEdit 都能对比。

对比文章也是学习的过程

用 BBEdit 对比文章，除了快速找出文章的差异，其实还有另一个目的，那就是学习别人写文章的方式。

比如最近 Power+ 里 PhilGu 写的《Drafts for Mac 测评：草稿处理的无缝衔接》这篇文章，责编是 Hum。在 Hum 和 PhilGu 改稿的过程中，我让他们把初稿和 Hum 标注过的版本也发我一份，因为我看过这篇文章之后，并没有很好的修改思路，所以想学习一下 Hum 会怎么改这篇文章。


Differences — 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md vs. 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md
Free Mode
~/Desktop/文档对比素材/生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md
~/Desktop/文档对比素材/草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md
生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解
说起 Drafts，相信 Power+ 的各位读者都应该是耳熟能详了——Drafts 的强大已经无需多说。但每次打开 Drafts 想写点什么的时候，我都会想：要是 Drafts 有个 Mac 版该有多好啊。
有这样的想法，可以说是再自然不过了。用过诸如 Ulysses、Bear 这些笔记应用的人，都会知道双平台同步的优势。上下班通勤时用 iPhone 记录下的文字，可以在星巴克掏出 iPad 作点补充；回到家里打开 Mac，又可以详细地扩写和调整，整个过程在时间上虽然是断断续续的，但实际体验一气呵成。
但 Drafts 在这方面带给我们的体验，却始终是割裂的。它一直没有 Mac 版本，因此在 Mac 上我们只能使用一些替代品，例如 nvalt。不是说这些替代品不好用，但它们正是「割裂感」的来源，因为它们对笔记的管理方式常常与 Drafts 有各种差别。而该起同步，因为用了 Cloudkit，Drafts 在 iOS 设备间的同步效果一直非常好；然而这优势同时又大大限制了我们的使用空间，以至于我们无法实现 Drafts 和 macOS 端的全自动云同步。所以说，Drafts 在跨平台的使用体验，真的是一件很让人发愁的事情。
不过现在，我们总算可以为这等烦恼画上句号了。在经历了长达数月的 beta 版本测试之后，Drafts 的 macOS 正式版本终于发布。这款 iOS 平台上的强大笔记应用，终于，来到了 macOS 平台。
还是你熟悉的那个 Drafts
让我们先下载安装好 Drafts for Mac。在开始使用之前，你首先要确保自己的 macOS 系统版本高于 10.13 High Sierra，且 iOS 上使用的 Drafts 版本高于5.4.2。
【下载地址】
打开 Drafts for Mac，熟悉的设计迎面而来：
【一栏图】
虽然采用了 macOS 的原生风格，但 Drafts for Mac 仍旧保持了 iOS 版本原有的简洁。界面本身就是一张白纸，没有其它多余的东西：所有重要的功能都隐藏在窗口顶部和底部的两栏中。
让我们点击左上角的窗口栏数调整按钮，把窗口扩展为两栏。这时的界面，对于 Drafts 的老用户想必应该是相当亲切了：
【两栏图】
屏幕的左半边是草稿列表，你可以在列表里切换和翻找草稿，或者是加载工作区。而如果再次点击窗口栏数调整，我们会打开标签管理页面：
【三栏图】
这些功能使用起来都和 iOS 版本别无二致，相信经常使用 Drafts 的人很快就能上手。
当你还在熟悉界面时，你的草稿应该就已经完成了同步。沿用了曾经的 Cloudkit，只要你在 macOS 和 iOS 上使用同一个 iCloud 账户，你的草稿就能够在电脑和移动端之间自动同步，如同以前一样迅捷。
也带来了新的特性
界面仍是那个熟悉的界面，草稿也同步完成了。接下来让我们来看看，Drafts for Mac 有什么和以前不同的地方。
全新的速记功能
在 iOS 版本的基础上，Drafts for Mac 还带来了新的速记功能：你可以设置一组快捷键来打开速记（Capture）界面。
Saved: 2019/04/03, 2:39:31 PM
6,126 / 793 / 158
Saved: 2019/03/26, 5:32:45 PM
5,890 / 769 / 160
← Apply
Apply →
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 3; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 3)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 5; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 5)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 7; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 7)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 9; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 9)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 17; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 17)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 21; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 21)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 23; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 23)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 45; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 45:49)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 68:69; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 72:75)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 77:79; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 83)
Nonmatching Lines (File 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md; Line 87; File 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS.md; Line 91)

Drafts 的初稿(左）和 Hum 的批注（右）

上面这张图，左边是 PhilGu 写的初稿，右边是 Hum 标注过的版本。这份标注版本只提了一些细节上的修改建议，还有一些结构上的，以及整体表达上的修改建议，是通过电话沟通传递的。但我仍可以从这份标注版里学到 Hum 修改文章的一些思路，比如非常注重文章开头，开头的修改幅度往往是最大的；会精简掉一些累赘的描述；会提醒作者扩写不够具体的内容等。[3]

经常写文章的人可能知道，我们自己其实很难发现自己的毛病，尤其是语言表达上的习惯。因为自己写出来的文字，在自己的口中念出来永远都是通顺的。但是只要换个人来念，就很容易发现不通顺的地方。类似的还有错别字的问题，自己往往找不出自己写出来的错别字。

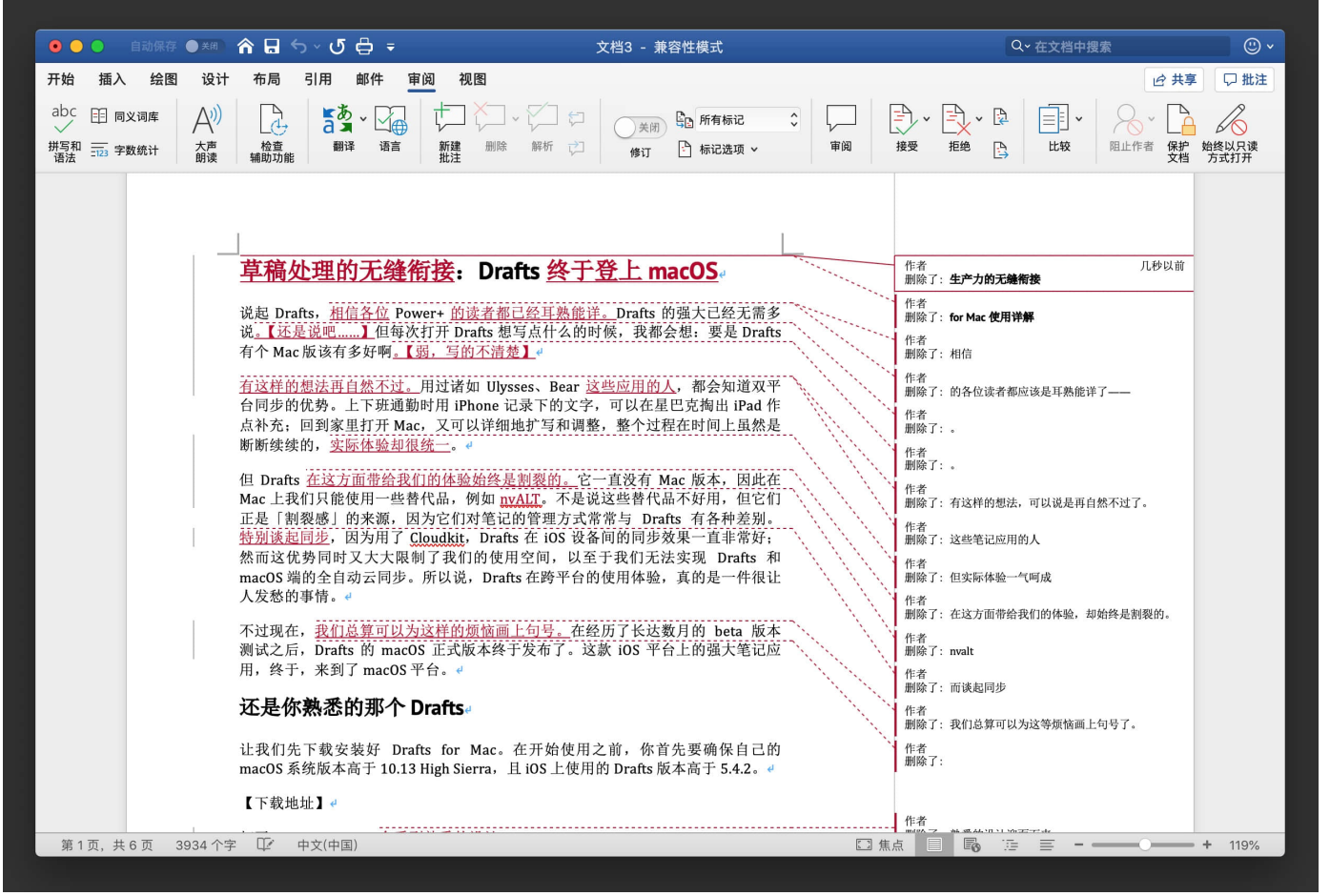
只有通过文档对比的这种方式，我们才能发现自己在语言表达上的问题，并且以此提高自己。

其它的对比方案

BBEdit 的优点主要是免费够用，但如果你有其它需求，比如对比富文本文件，或者有稳定的协同编辑需求，那么还可以尝试下面的这两款工具。

微软自家的 Word

如果你需要在 Windows 上使用，或者需要对比 Word 格式的文档，那么 Word 应用本身其实就内置了对比的功能。苹果生态上的 Pages 文件，也可以通过导出为 Word 格式后再进行对比。



Word 的文档对比功能

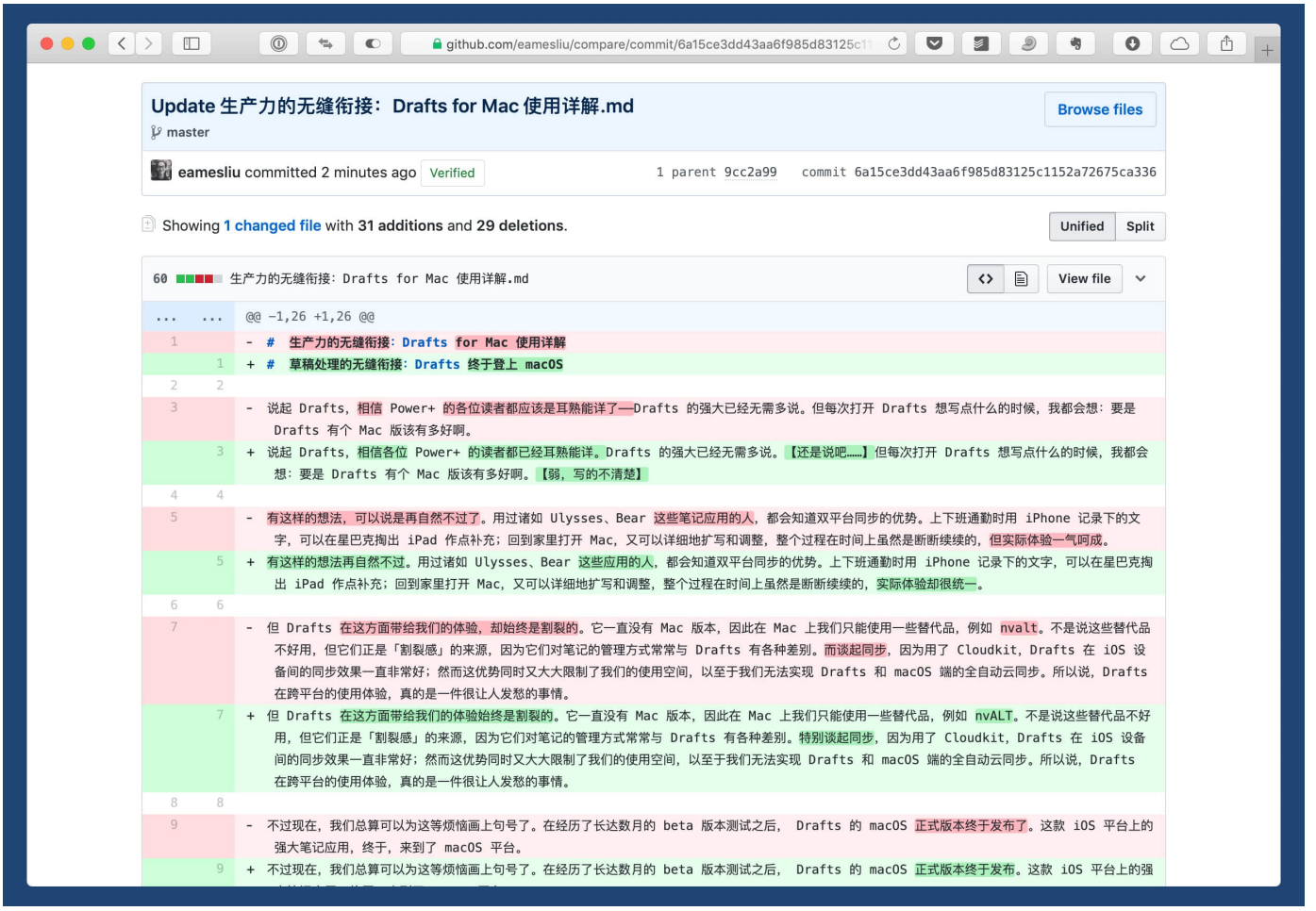
去年 iCloud 迁移到国内云上贵州的事件，我们就是使用 Word 对比出了两份用户协议的区别，发现国内版比国际版多出了一段声明。

像这种软件或服务的用户协议、条款、公告，动辄就上百千条，逐条对比显然不现实，使用文档对比工具来发现它们的变动，是更快速的方法。

代码托管服务 GitHub

基于 Git 的代码托管服务 GitHub，其实也可以用来对比文档。

我们只需要把原文档传到 GitHub，然后再把修改版复制，并粘贴覆盖掉原文档的内容，GitHub 就会显示出前后修改的变化。


github.com/eamesliu/compare/commit/6a15ce3dd43aa6f985d83125c1
Update 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md
master
Browse files
eamesliu committed 2 minutes ago
Verified
1 parent 9cc2a99
commit 6a15ce3dd43aa6f985d83125c1152a72675ca336
Showing 1 changed file with 31 additions and 29 deletions.
Unified
Split
60
生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解.md
View file
@@ -1,26 +1,26 @@
- # 生产力的无缝衔接：Drafts for Mac 使用详解
+ # 草稿处理的无缝衔接：Drafts 终于登上 macOS
- 说起 Drafts，相信 Power+ 的各位读者都应该是耳熟能详了——Drafts 的强大已经无需多说。但每次打开 Drafts 想写点什么的时候，我都会想：要是 Drafts 有个 Mac 版该有多好啊。
+ 说起 Drafts，相信各位 Power+ 的读者都已经耳熟能详。Drafts 的强大已经无需多说。【还是说吧……】但每次打开 Drafts 想写点什么的时候，我都会想：要是 Drafts 有个 Mac 版该有多好啊。【弱，写的不清楚】
- 有这样的想法，可以说是再自然不过了。用过诸如 Ulysses、Bear 这些笔记应用的人，都会知道双平台同步的优势。上下班通勤时用 iPhone 记录下的文字，可以在星巴克掏出 iPad 作点补充；回到家里打开 Mac，又可以详细地扩写和调整，整个过程在时间上虽然是断断续续的，但实际体验一气呵成。
+ 有这样的想法再自然不过。用过诸如 Ulysses、Bear 这些应用的人，都会知道双平台同步的优势。上下班通勤时用 iPhone 记录下的文字，可以在星巴克掏出 iPad 作点补充；回到家里打开 Mac，又可以详细地扩写和调整，整个过程在时间上虽然是断断续续的，实际体验却很统一。
- 但 Drafts 在这方面带给我们的体验，却始终是割裂的。它一直没有 Mac 版本，因此在 Mac 上我们只能使用一些替代品，例如 nvalt。不是说这些替代品不好用，但它们正是「割裂感」的来源，因为它们对笔记的管理方式常常与 Drafts 有各种差别。而谈起同步，因为用了 Cloudkit，Drafts 在 iOS 设备间的同步效果一直非常好；然而这优势同时又大大限制了我们的使用空间，以至于我们无法实现 Drafts 和 macOS 端的全自动云同步。所以说，Drafts 在跨平台的使用体验，真的是一件很让人发愁的事情。
+ 但 Drafts 在这方面带给我们的体验始终是割裂的。它一直没有 Mac 版本，因此在 Mac 上我们只能使用一些替代品，例如 nvALT。不是说这些替代品不好用，但它们正是「割裂感」的来源，因为它们对笔记的管理方式常常与 Drafts 有各种差别。特别谈起同步，因为用了 Cloudkit，Drafts 在 iOS 设备间的同步效果一直非常好；然而这优势同时又大大限制了我们的使用空间，以至于我们无法实现 Drafts 和 macOS 端的全自动云同步。所以说，Drafts 在跨平台的使用体验，真的是一件很让人发愁的事情。
- 不过现在，我们总算可以为这等烦恼画上句号了。在经历了长达数月的 beta 版本测试之后， Drafts 的 macOS 正式版本终于发布了。这款 iOS 平台上的强大笔记应用，终于，来到了 macOS 平台。
+ 不过现在，我们总算可以为这等烦恼画上句号了。在经历了长达数月的 beta 版本测试之后， Drafts 的 macOS 正式版本终于发布。这款 iOS 平台上的强

用 GitHub 对比文档的效果

不过，GitHub 更适合有长期协同编辑需求的人，因为它毕竟需要你创建账号和上传等操作，而且需要依赖网络，不像前面介绍的 BBEdit 和 Word 那么轻量化。比如 Minja 在[奏折 05](#) 里，就介绍过我们付费内容组是怎么用 GitHub 进行协同写稿的，有兴趣的读者可以看一下。

结语

我最初了解到 BBEdit，只是慕名下载。因为 [Daring Fireball](#)

博客的作者在一篇博文里特意提到说：「所有的博客长文？都是用 BBEdit 写的。Markdown？也是在 BBEdit 上发明的。」

> All DF feature-length articles? Written in BBEdit. Markdown? I created it using BBEdit.

很快 BBEdit 就替代了我电脑里的「文本编辑」应用，直接对 txt、md 等格式的文档右键，将默认打开方式改为 BBEdit。

作为一款「真·老牌」应用，BBEdit 将在这个月 13 号迎来它的 27 岁生日。BBEdit 就如同一款宝藏应用一样，慢慢地我又发现了它更多的优点。比如它支持代码高亮，所以就成为了我编辑 HTML、CSS 等文档的默认选择；我又发现它支持正则表达式，所以当我有普通替换文本功能实现不了的需求时，就会用 BBEdit 来实现更精准的匹配；直到前段时间，我才惊喜地发现它有我想要很久的文档对比功能，更是捧为珍宝。

如果你有对比文档、高亮代码、正则表达式匹配这些简单的需求，那么免费的 BBEdit 会是一个不错的选择。

注：因为我自己手边没有更早的文章存档作为例子，所以本文用到截图都是来自于 PhilGu 写的《Drafts for Mac 测评：草稿处理的无缝衔接》，给这篇文章提供修改建议的是 Hum，特此说明。